

# Ce que font les enfants et ce que les animateurs ne perçoivent pas toujours dans les discussions à visée philosophique : apport d'une analyse de corpus

Lidia Lebas-Fraczak

Laboratoire de Recherche sur le Langage  
Université Clermont Auvergne

Journée d'étude COREFO, LRL, 16 novembre 2018

# Plan

## 1) Introduction

La DVP : origine, objectifs, caractéristiques générales

Ressources

Projets

## 2) Éléments d'analyse du discours des enfants

Du linguistique au conceptuel

## 3) Éléments d'analyse des interactions enfant(s) - animateur.trice

Opérations intellectuelles non reconnues ; malentendus

Hypothèses sur leurs raisons

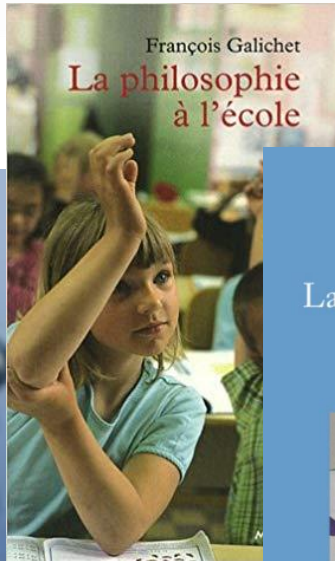
## 4) Conclusion

# Discussion à visée philosophique (DVP)

- Discours impliquant plusieurs interlocuteurs orienté par une question (philosophique) de départ ; « débat réglé », « oral réflexif ».
- Origine : M. Lipman, États-Unis, fin années 1960, suite au constat de faiblesses de ses étudiants en matière de raisonnement.
- Objectifs : (1) développer les capacités à réfléchir (esprit critique) dès le plus jeune âge ; (2) améliorer le « vivre ensemble ».
- Méthode : à partir d'un support (ex. une histoire), les enfants proposent des questions, puis en choisissent une (vote), puis entament une discussion sous le guidage de l'adulte.
- Cadre : école (cf. « éducation morale et civique »), autres ateliers philo.

# Ressources : exemples de publications

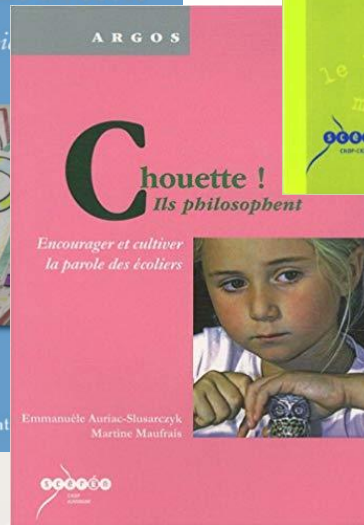
2007



2009



2010



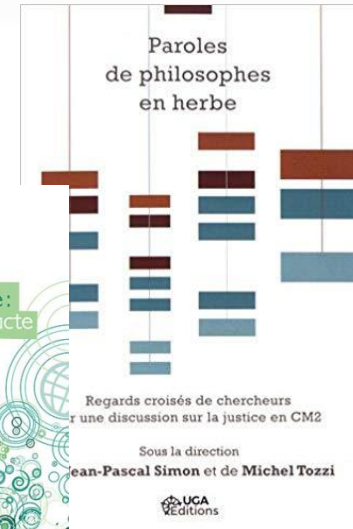
2012



2015



2017



Depuis 1999



Rédacteur en chef :  
Michel Tozzi

# Ressources : plateforme « Philosophèmes »

(E. Auriac-Slusarczyk *et al.*)

Formation / Pédagogie → Penser - Philosophèmes



# Ressources : plateforme « Philosophèmes »

Corpus → Philosophèmes (Extrait de la liste des DVP disponibles)

Titre	Âges	Niveau	Classe	Méthode	Corpus	Média	Fichier aperçu
Critique	13-14 ans	Collège	4ème	Penser	Philosophèmes	Audio	Lien
Discuter	10-11 ans	Primaire	CM2	Penser	Philosophèmes	Transcription	
Efforts	6-7 ans	Primaire	CP	Penser	Philosophèmes	Vidéo	Lien
Handicap	13-14 ans	Collège	4ème	Penser	Philosophèmes	Transcription	Lien
Intelligence animale	13-14 ans	Collège	5ème	Penser	Philosophèmes	Transcription	Lien
Malheur	6-7 ans	Primaire	CP	Penser	Philosophèmes	Vidéo	Lien
Origine	7-8 ans	Primaire	CE1-CE2	Penser	Philosophèmes	Transcription	Lien
Partage	6-7 ans	Primaire	CP	Penser	Philosophèmes	Vidéo	Lien
Police	7-8 ans	Primaire	CE1-CE2	Penser	Philosophèmes	Transcription	Lien
Règles	12-13 ans	Collège	5ème	Penser	Philosophèmes	Audio	

# Projets interdisciplinaires

## Recueil et/ou analyses de corpus

- Specogna, A. & Leclaire-Halté, A. (2009). *Dialogue, réflexivité et école (Diarécol)*. Pré-opération financée par la MSH de Lorraine, 2009-2010.
- Auriac-Slusarczyk, E. & Blasco-Dulbecco, M. (2010). *Dialogue, Signification, Réflexion (DiaSiRé)*. Projet financé par la MSH de Clermont-Ferrand, 2010-2011.
- Auriac-Slusarczyk, E. & Lebas-Fraczak, L. (2011). *Etude des phénomènes interlocutifs dans les discussions citoyennes à visée philosophique pratiquées à l'école et au collège*. Projet financé par la Région Auvergne, 2011-2014.
- Specogna, A. & Saint-Dizier de Almeida, V. (2012). *Langage, Logique, Activité, Pragmatique, Réflexivité et École/collège : pratique d'enseignement dans la discussion philosophique (2Lapré)*. Projet financé par la MSH Lorraine, 2012-2014.



# Analyses de DVP - corpus « Philosophèmes »

Dans le cadre du projet soutenu par la Région Auvergne  
(Auriac-Slusarczyk & Lebas-Fraczak, 2011)

## Communications précédentes en lien avec cette présentation :

- Lebas-Fraczak, L. & Auriel, A. (2015), *Les traces linguistiques de la conceptualisation collective dans la discussion « Partager »*, dans E. Auriac-Slusarczyk & J.-M. Colletta (dir.), *Les ateliers de philosophie : une pensée collective en acte*, Clermont-Ferrand, PUBP, 239-271.
- Lebas-Fraczak, L. (2016), *Les opérations intellectuelles des élèves et la perception de l'enseignante dans trois DVP en classe de CP*, *Recherches en Education*, 24, *Les ateliers-philo en contexte scolaire*.
- Lebas-Fraczak, L. (2017), *Qu'est-ce qu'une idée « nouvelle » ou une idée « intéressante » dans le cadre d'une DVP ?*, Journées d'étude « Conditions et manifestations de la pensée réflexive dans les discussions à visée philosophique », LiDiLEM, Université Grenoble Alpes, Grenoble, 30.11 - 2.12.2017.



# Résumé des observations

- Les contributions des élèves prennent appui sur celles d'autres élèves : reprises d'éléments lexicaux et sémantiques, reprises propositionnelles.
- Elles manifestent des opérations intellectuelles telles que l'analyse, la synthèse, la généralisation, l'intégration.
- Plus qu'un simple « échange » d'idées apportées individuellement, la DVP est une « co-construction » d'idées ou d'arguments.
- Certaines opérations intellectuelles relevant de cette co-construction ne sont pas reconnues par les animateurs (cf. les réactions indiquant l'incompréhension, l'étonnement).

# Opérations intellectuelles en jeu

(définies d'après Lalande, 1926)

- **Analyse** (en intension ou en extension) : « décomposition d'un tout en ses parties » ; « décomposition des concepts » ; « la définition est l'analyse d'un concept » ; « tout l'effort de l'analyse est de multiplier les faits que désigne un nom ». (Donc, un exemple relève également de l'analyse.)
- **Synthèse** : « composition ; acte de placer ensemble divers éléments, donnés d'abord séparément, et de les unir en un tout ».
  - Synthèse **associative** : association d'idées différentes.
  - Synthèse **généralisante** : rassemblement de cas particuliers sous une même idée générale.
- **Généralisation** : « mouvement de l'esprit qui va des objets [ou cas] singuliers aux concepts [ou vérités générales] ».
- **Intégration** : « incorporation d'un élément nouveau à un système psychologique [ou à une construction conceptuelle] antérieurement constitué[e] ».
- **Consolidation** d'une idée choisie parmi celles exprimées auparavant.

# Extrait 1 - « Malheur » (corpus « Philosophèmes »)

TP 36 : Enseignante : [...] alors à ton avis comment on devient malheureux Gwen

TP 37 : Gwen : euh quand on perd un ami

TP 41 : Yohan : xxx # perd un ami ou:: un quelque chose eh ben on est malheureux des fois [INTÉGRATION]

TP 47 : Maël : [...] quand on perd un ami eh ben c'est # on pleure parce que # on n'a pas d'ami # on se fait x plein pas # pas d'ami

TP 65 : Nolwen : [...] c'est pas vraiment quand on perd des amis des fois c'est pas euh # on # on peut # perdre des gens [GÉNÉRALISATION]:: on perd euh # xxx # et puis euh on devient malheureux [...]

TP 86 : Aïdan : euh comment quelquefois eh ben on peut être euh # malheureux par exemple euh # que:: quelqu'un peut être mort et puis x # on l'aimait bien [ANALYSE + INTÉGRATION ?]

TP 90 : Aodren : on peut être malheureux # parce que des fois # ben quand y a quelqu' # un ami qui déménage un voisin [ANALYSE] # eh ben après on le voit plus [ANALYSE] et x # c'est un peu triste

TP 96 : Léna : des fois on est malheureux parce qu'on (n' ; 0) a pas de sous et on peut rien acheter [ANALYSE ? INTÉGRATION ?]

TP 121 : Elsa : en fait parfois # on on est malheureux # mais après on n'est plus malheureux # parce que # on x # on a des amis on sait x quand on les perd # on on pleure # et puis et puis quand xxxx # y a la cop/ # x la copine ou le copain qui devient notre ami

TP 133 : Soizic : hum # ce qui ce qui nous rend malheureux # c'est # quand euh:: # aussi # surtout quand # moi ce qui me rend malheureux {sic} c'est parce que # papi il est mort [ANALYSE] et puis # xx aussi # xxxl

TP 141 : Lou : x j'étais triste parc/j'étais triste # parce qu'on a on avait une chienne [INTÉGRATION] et [la ; ma] chienne elle elle pouvait plus manger et plus boire # boire donc du coup elle est morte

# Extrait 1 - « Malheur » - suite

TP 149 : Marie : des fois euh # quand on est malheureux hum # eh ben on aime quelqu'un et xx on le voit plus [SYNTHÈSE (généralisante et associative) : Aïdan (quelqu'un peut être mort / on l'aimait bien) + Aodren (on le voit plus)]

TP 150 : Enseignante : d'accord ça on l'avait déjà dit on aime quelqu'un on ne le voit plus # pourquoi on ne le voit plus Marie [Synthèse non reconnue ?]

TP 151 : Marie : ben parce que x # il est parti quelque part ou alors il est mort [Retour en arrière]

TP 152 : Enseignante : donc ça on l'avait dit # on peut être malheureux parce que # soit on perd un ami # soit un ami est fâché contre nous # ou soit un ami déménage donc on ne le voit plus soit quelqu'un est mort donc c'est pas pareil on ne peut plus le voir # donc on ne voit plus quelqu'un # ça nous rend malheureux

[...]

## Extrait 2 - « Partage » (corpus « Philosophèmes »)

TP 1 : Enseignante : alors la question donc Nolwen tu la répètes et puis on:: y va

TP 2 : Nolwen : à quoi ça sert de partager

TP 3 : Enseignante : c'était une question que vous aviez choisie # donc vous devez avoir des choses à dire # Lou

TP 4 : Lou : c'est bien de partager # parce que comment # comme ça ben la:: la sœur au:: au garçon ben i/ # elle a les elle a la moitié du paquet de feuilles et l'autre la moitié du paquet de feuilles # et:: quand ils ont une boîte euh pour tous les deux de feutres et de crayons de couleurs [ANALYSE]

TP 5 : Enseignante : mh pourquoi c'est bien alors de partager

TP 6 : Lou : parce que comme ça ils ont tout pour l'o/ # ils ont presque # ils ont tout pour eux pour le pour tous pour euh tous les deux [ARGUMENT]

TP 7 : Enseignante : euh Aïdan

## Extrait 2 - « Partage » - suite

TP 8 : Aïdan : ben c'est bien de # euh pour # de partager # parce que # euh # si tu partages et ben tu peux te faire euh des copains ou des copines [ARGUMENT]

TP 9 : Enseignante : x # Nolwen

TP 10 : Nolwen : faut bien partager parce que # après euh les autres ils sont amis avec nous et nous on est amis # par exemple euh # y en a qui amènent des:: # des choses à l'école des jouets # et puis l'autre il veut j/il veut en avoir un petit peu pour jouer # et l'autre il dit # oui je veux bien # et puis après ils ont tout euh # ils ont tout pour jouer et ça fait mieux [SYNTHÈSE associative des arguments d'Aïdan et de Lou]

TP 11 : Enseignante : Maël

TP 12 : Maël : comment # c'est bien de partager # parce que # après on se fait plein d'amis [GÉNÉRALISATION de l'argument de Aïdan + CONSOLIDATION]

TP 13 : Aïdan : c'est ce que j'ai dit

TP 14 : Maël : c'est ce que tu as dit

TP 15 : Nathanaël : oui plein de copains il a dit

TP 16 : Enseignante : donc tu es d'accord avec ce que dit Aïdan

TP 17 : Maël : oui

## Extrait 3 - « Justice » (journée mondiale de la Philosophie à l'UNESCO)

60 Mathéo : je déclare l'atelier de philosophie ouvert

61 Melvil : ben moi je pense qu'on dit c'est pas juste parce que **c'est vraiment pas juste** fin par exemple heu // ma sœur des fois elle a plus de droits que moi et là je dis que c'est pas juste // par exemple elle peut se coucher plus tard que moi parce que son école elle commence plus tard // et ça je trouve ça pas juste parce que je suis plus grand

[...]

68 Lou : ben moi je pense que c'est plutôt pour l'injustice enfin:: **des fois il y a des injustices [GÉNÉRALISATION]** par exemple heu // justement l'exemple de Melvil il était bien enfin:: **des fois il y a des frères et des sœurs qui ont des injustices** mais des fois c'est toi qui a: qui a plus de chance et des fois c'est l'autre qui a plus de chance // donc des fois on dit c'est pas juste // mais enfin on le pense vraiment // enfin **on le pense peut-être mais pas beaucoup beaucoup** [INTÉGRATION]

69 Michel T. : donc pour toi c'est normal donc heu // est-ce que quelqu'un a compris ce que Lou vient de dire // tu peux le reformuler ?

75 Danaé : ben quand on dit c'est pas juste c'est souvent **qu'on [n']est pas d'accord avec quelque chose** [SYNTHÈSE généralisante : Melvil + Lou]

76 Michel T. : d'accord donc tu as l'idée finalement un petit peu de désaccord est-ce que tu pourrais donner un exemple [Synthèse non reconnue ?]

77 Danaé : heu bah je sais pas



## Extrait 3 - « Justice » - suite

84 Mathéo : Candice

85 Candice : moi je pense qu'il y a plusieurs enfin heu plusieurs sens de c'est pas juste parce que y a // heu il y a : c'est pas juste qui peut créer un conflit par exemple // heu qui est vraiment dans l'inégalité heu // par exemple heu : // je sais pas trop {rires} // il y a aussi heu le c'est pas juste bah un peu heu // capricieux on va dire enfin // qu'on pense pas trop // qui est plutôt heu heu c'est pas juste heu mais en fait c'est juste enfin heu voilà // et ben // après heu ça dépend des situations // mais **[SYNTHÈSE : Melvil + Lou]**

86 Michel T. : est-ce que tu peux nous clarifier ce que tu viens de dire avec des situations précises **[Synthèse non reconnue ?]**

87 Candice : heu

88 Michel T. : une situation que tu as vécue ça peut être dans ta famille ça peut être disons à l'école ça peut être dans le rue heu

89 Candice : ben heu

## Il se confirme que :

« écouter les élèves, en cherchant à les comprendre, est difficile ! »

« On a souvent du mal à repérer ces raisonnements, tant ils paraissent minimes. On attend toujours trop au départ. Les raisonnements sont effectifs, mais l'enseignant ne peut lorsqu'il anime en prendre conscience. Pourtant, en prenant la parole, les élèves raisonnent, intègrent les propos de leurs pairs, s'essayent à différentes sortes de liaison entre les idées. »

Emmanuèle Auriac-Slusarczyk et Martine Maufrais, *Chouette ! Ils philosophent*, 2010.

# Hypothèses

Le problème de non-reconnaissance des opérations intellectuelles (notamment de la synthèse et de la généralisation) est dû, entre autres, à :

- l'attente d'idées « nouvelles » et à la valorisation de celles-ci en tant qu'idées « intéressantes » (or, le processus de co-construction de la réflexion implique forcément des reprises) ;
- la sous-estimation des capacités des enfants à synthétiser et à généraliser.

## Extrait de la DVP « Malheur »

TP 391 : **Enseignante** : [...] alors je je répète tout ce qu'on a dit pour pas qu'on redise les mêmes choses parce que là vous êtes vous me répétez un petit peu tous les mêmes choses # j'ai on a dit déjà que les que les de perdre un animal ça rendait malheureux # d'accord # on a dit que perdre euh quelqu'un qu'on aime beaucoup ça rend malheureux donc soit le soit ne plus le voir parce qu'il a déménagé soit ne plus le voir parce que la personne est morte # on a dit qu'on était malheureux quand on avait un objet qui était cassé ou perdu ou qu'on nous le volait # on est malheureux quand on se dispute avec quelqu'un quand on fâché # on est malheureux quand on se fait gronder # et on est malheureux quand on:: [n' ; 0] a pas assez d'argent pour acheter quelque chose est-ce que vous voyez autre chose qui nous rend malheureux pas les mêmes choses hein autre chose # Nathanaël

# « Instructions » allant dans ce sens (1)

François Galichet, *La philosophie à l'école*, 2007 :

« L'animateur a aussi pour rôle de souligner les interventions qui apportent quelque chose de nouveau dans le débat, en introduisant un point de vue ou un argument qui n'a pas été jusqu'ici abordé : "Voilà une idée intéressante ", "ça c'est une idée nouvelle", "voilà un élément nouveau qui est très important".

## « Instructions » allant dans ce sens (2)

Jocelyne Beguery, *Philosopher à l'école primaire*, 2012

(résumé sur le site [www.lecoledemesreves.com/discussion-philo/](http://www.lecoledemesreves.com/discussion-philo/)) :

Rôle de l'enseignant (entre autres) :

- Avoir une écoute active : (entre autres) faire avancer la discussion par des va-et-vient entre le particulier et général, le concret et l'abstrait.
- Synthétiser : (entre autres) donner sens à une série d'exemples pour pouvoir aller vers la généralisation.

# « Instructions » allant dans ce sens (3)

Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, « La discussion à visée philosophique (DVP) ou oral réflexif », septembre 2015 :

Rôle de l'enseignant

[...]

- les récapitulations intermédiaires des idées tout au long de la discussion : elle offre la possibilité de faire le point sur les idées émises, de donner sens aux exemples (souvent juxtaposés) en les généralisant [...].

[http://cache.media.eduscol.education.fr/file/EMC/01/7/ress\\_emc\\_discussion\\_DVP\\_464017.pdf](http://cache.media.eduscol.education.fr/file/EMC/01/7/ress_emc_discussion_DVP_464017.pdf)



# Conclusion

- L'analyse linguistique des transcriptions de DVP permet de mettre en évidence une forte interactivité des énoncés des enfants ainsi que des opérations intellectuelles que cette interactivité rend possible.
- On observe des cas de décalage entre l'activité réflexive des élèves et sa perception par l'adulte ; notamment, la non reconnaissance d'opérations de synthèse et de généralisation.
- Hypothèse : cela est dû, entre autres, à l'attente d'idées « nouvelles », et à l'intérêt insuffisant pour le processus de co-construction de la pensée dont sont capables les enfants.
- Sachant qu'« écouter les élèves, en cherchant à les comprendre, est difficile » (cf. Auriac-Slusarczyk & Maufrais, 2010), il est important de sensibiliser les animateur.trices de DVP à la potentielle valeur intellectuelle « cachée » des énoncés d'élèves.