

Predlog spremembe Direktive o ponovni rabi informacij v javnem sektorju

Okvirno stališče z vidika kulturnega sektorja
z dne 12. januarja 2012



Spremembe Direktive z vidika predpisov v kulturi

- Predlog sprememb Direktive je v nekaterih primerih v nasprotju s predpisi v kulturi:
 - Zakon o dostopu do informacij javnega značaja: 10. odstavek 6. člena ZDIJZ
 - smemo zavrniti dostop do informacije o naravni in kulturni vrednoti, če je to potrebno za njeno varovanje, in če tako določa zakon o varstvu kulturne dediščine →
 - Zakon o varstvu kulturne dediščine (ZVKD-1): 67. člen
 - »Podatki iz registra so javni, razen **podatkov o lastnikih dediščine, podatkov o legi arheoloških najdišč, kjer obstaja nevarnost nedovoljenega iskanja arheoloških ostalin, ter drugih podatkov**, katerih javna dostopnost bi lahko ogrozila obstoj dediščine.«

Spremembe Direktive z vidika predpisov v kulturi

- Zakon o varstvu kulturne dediščine, 44. člen
 - “Nihče ne sme **uporabljati podobe in imena spomenika** brez soglasja lastnika spomenika. Lastnik lahko s soglasjem določi tudi višino nadomestila za uporabo.”
- ? Spomenik:
 - ZVKD-1: 11., 17. in 18. člen →
 - vsi predmeti in zbirke, ki so vpisani v inventarno knjigo muzeja in tudi vse premičnine in nepremičnine, ki so razglašene za spomenik z aktom o razglasitvi.

Druge težave in pomisleki

- Trženje uporabe muzejskih gradiv je tudi vir dohodka v muzejih → več javnih sredstev za delovanje muzejev.
- Zakon o avtorski in sorodnih pravicah, 101. člen
 - Kaj, če se čez nekaj let pojavi fotograf, ki je bil včasih zaposlen v muzeju, in s katerim muzej ni sklenil pogodbe o izključnem prenosu avtorskih pravic?
- Knjižnice: pogodbe za COBISS, tudi mednarodne, ne dovoljujejo odpiranja podatkov.
- Kako ustreči velikemu povpraševanju po ponovni rabi z omejenimi finančnimi, kadrovskimi in organizacijskimi viri?

Druge težave in pomisleki

- Predlog o neodvisnem organu, ki bi v primeru komercialne uporabe arhivskega gradiva določal več ko le “mejne” stroške, je problematičen, če le-ta ne bi imel strokovnih kompetenc iz arhivistike.
- Povzetek prvega odziva strokovnih služb ministrstva in JZ z dne 12. 1. 2012:
 - ponovna raba informacij v kulturi da, a končna presoja naj bo v rokah javnega sektorja.

Pisna mnenja, predlogi, pobude

blanka.tivadar@gov.si